



Naturbeskyttelse
Ref. SOGLY
Den 13. april 2018

Møde mellem MST, DCE, kommunerepræsentanter og L&F vedrørende revision af Teknisk anvisning til besigtigelser ifm. Kortlægning af ammoniakfølsom natur

Dato: 5. april 2018 kl. 12-14

Deltagere:

Iben Bisgaard Jakobsen, Projektleder, Miljøstyrelsen (MST)
Sofie Grønbek Lydholm, Projektleder, Miljøstyrelsen
Tine Skafte, Biolog, Miljøstyrelsen
Jesper Reinholdt Fredshavn, Seniorrådgiver, Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE)
Inge Nagstrup, Biolog, Vejen Kommune,
Lene Thomsen, Biolog, Horsens Kommune
Karen Post, Chefkonsulent, Landbrug & Fødevarer (L&F)
Winnie Heltborg Brøndum, Specialkonsulent, SEGES

Referat (hovedpunkter):

MST og DCE havde inviteret til møde om udkast til de reviderede plantelister, der er en del af feltskemaerne tilknyttet den tekniske anvisning for besigtigelser (TA). Repræsentanter for kommunerne samt L&F blev inviteret til at bidrage med bemærkninger, der kan føde ind i den nye version af TA'en som DCE vil udgive.

L&F og SEGES udtrykte en interesse i, hvordan de indsamlede data vil blive brugt i sagsbehandlingen og fremhævede bl.a. at ordvalget i tilføjelserne om vurdering af ammoniakfølsomhed i selve TA-teksten var uheldigt og kunne misforstås. Det ville være mere korrekt at kalde data for et "bidrag til" frem for "grundlag for" vurdering af ammoniakfølsomhed. Denne formuleringsændring havde MST ikke indvendinger imod, og henviste til det fremsendte notat, hvor det desuden fremgår at "Selve vurderingen af et areals ammoniakfølsomhed og fastsættelsen af grænsen for tilladt merdeposition af kvælstof er som hidtil kommunens beføjelse. Kortlægningen udgør ikke i sig selv en bestemmelse af dette [...] Fund af enkeltarter i en registrering skal aldrig stå alene i en vurdering, men bør altid vurderes sammen med de øvrige artsfund og andet tilgængeligt datamateriale." Kommunerepræsentanterne kunne ligeledes bekræfte, at der ikke bliver ændret i sagsbehandlingen som følge af ændringerne i TA'en. DCE noterede sig bemærkningerne.

Vedrørende princippet om tilføjelse og markering af kvælstoffølsomme arter på plantelisterne var kommunerepræsentanterne positivt stemte, hvad angår værdien af en sådan eksplicitering på feltskemaet. Imidlertid stillede de sig kritiske over for listernes nuværende indhold. DCE gjorde rede

for, at listerne var fremkommet ved en dataanalysemodel, men at man fandt det relevant at se nærmere på resultatet af denne og gå i dybden med spørgsmålet om hvilke arter, der ud fra en botanisk faglighed var relevante at inkludere. L&F og SEGES var skeptiske over for om ændringerne ville føre til den ønskede viden om kvælstoffølsomhed på arealerne, og nævnte at udsagnsværdien kunne være forskellig for arterne. DCE gav udtryk for, at markeringen af kvælstoffølsomme arter ville bidrage med ensartethed i registreringerne uden for dokumentationscirklen og både fange de følsomme og de almindelige arter. Kommunerepræsentanterne var enige om, at en valid og troværdig artsliste med kvælstoffølsomme arter ville være en god hjælp til kortlæggerne i felten.

Det blev konkluderet, at DCE går videre med at udarbejde reviderede artslistes for kvælstoffølsomme arter samt tekst til den tekniske anvisning angående vurdering af ammoniakfølsomhed. De blev aftalte at kommunerepræsentanterne sender skriftlige bemærkninger (primo uge 16) vedr. deres konkrete kritikpunkter, og at SEGES sender kommentarer til disse. MST bemærkede, at der er behov for en hurtigt fremadskridende proces med færdiggørelsen af den nye version af den tekniske anvisning, så den om muligt kan være klar til 1. maj, hvor kommuners opgave med kortlægningen påbegyndes. MST uddybede, at bekendtgørelsesteksten vil blive udfærdiget således, at kommunerne skal kortlægge ifølge den til enhver tid gældende tekniske anvisning, og at den nugældende version 1.04 derfor vil være anvendelig i en eventuel periode mellem 1. maj og tidspunktet for den nye versions offentliggørelse, såfremt denne skulle blive forsinket.